

Desigualdad y pacto social

Informe divulgativo

El salario mínimo, una medida a favor del pacto social

Los efectos del aumento reciente del SMI sobre el bienestar social, la pobreza y la desigualdad

Créditos

**El Observatorio Social
de la Fundación "la Caixa"**

Fundación "la Caixa", 2022
Plaza de Weyler, 3
07001 Palma

ISBN 978-84-9900-312-2
(Colección «Desigualdad y pacto
social»)

**Coordinación del proyecto, diseño
gráfico y maquetación:**
Knowledge Sharing Network, SL
KSNET
www.ksnet.eu

Revisión de textos y traducción:
Discobole, SL
www.discobole.eu

La Fundación "la Caixa"
no se identifica necesariamente
con la opinión de los autores
de esta publicación.

elobservatoriosocial.fundacionlacaixa.org

Investigación y elaboración del informe

Rafael Granell, EVALPUB, Universidad de
Valencia

Amadeo Fuenmayor, EVALPUB,
Universidad de Valencia

Teresa Savall, EVALPUB, Universidad de
Valencia

Comisario de la colección:
Luis Ayala, UNED

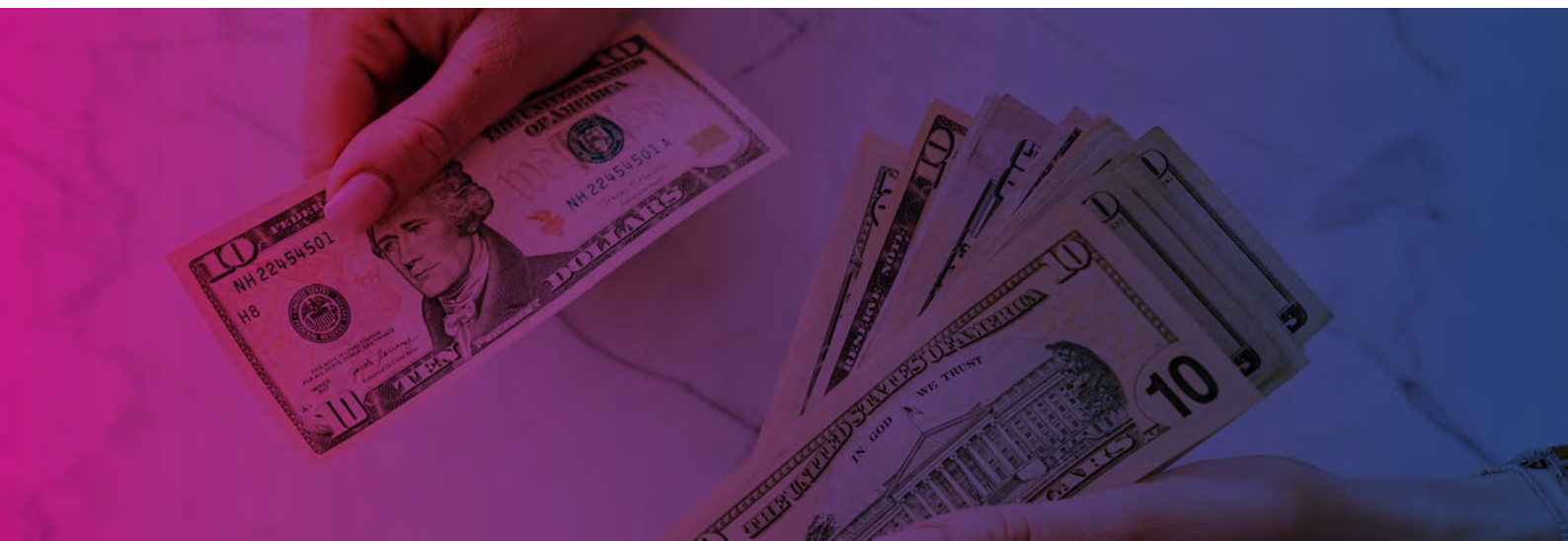
Comité científico:
Lidia Brun (ULB), Olga Cantó (UAH), Sara de
la Rica (ISEAK), Víctor Lapuente (UG), Marga
León (UAB), Jorge Onrubia (UCM), Leire Salazar
(UNED)

Índice

4	Resumen
5	Ideas principales
6	El aumento del SMI establecido en España en 2019 y 2020 es el más elevado de los últimos veinte años
7	España ha pasado a tener un SMI superior a la media europea
10	El aumento del SMI beneficia a más de 1,6 millones de trabajadores por cuenta ajena
11	El salario mínimo beneficia especialmente a los colectivos más desfavorecidos
15	El aumento ha reducido las brechas salariales
17	También ha reducido la pobreza de los hogares, particularmente entre las personas jóvenes
19	Conclusiones
20	Actuaciones propuestas
21	Características del estudio
22	Referencias

Resumen

El salario mínimo es la cuantía mínima que puede percibir un trabajador por cuenta ajena como remuneración por su trabajo. Este elemento ha sido desde su origen un foco de debate no solo en la ciencia económica, sino también en el plano político, legal y social. Su origen se sitúa en Nueva Zelanda y Australia a finales del siglo XIX. El objetivo principal era la lucha contra las industrias clandestinas que utilizaban mano de obra femenina e infantil con sueldos muy bajos, aunque con el paso del tiempo se ha convertido en un elemento para garantizar la autosuficiencia financiera de los trabajadores, independientemente de su género o edad. En el caso de España, el salario mínimo interprofesional (SMI) ha aumentado en el periodo 2019-2020 un 29,1%, hasta alcanzar los 950 euros mensuales. Se trata del crecimiento más elevado de los últimos veinte años y sitúa a España por encima de la media europea. Al estar dirigido a los trabajadores que se encuentran en una situación más precaria, este incremento conlleva importantes efectos positivos sobre el bienestar social. A la hora de abordar nuevos incrementos, sin embargo, se deberán valorar sus efectos sobre el mercado de trabajo, especialmente tras la situación provocada por la covid-19.



Ideas principales

1

El aumento del SMI en España en 2019 y 2020 es el más elevado de los últimos veinte años, con un incremento conjunto cercano al 30%.

2

Gracias a estas subidas, España ha pasado a tener un SMI superior a la media europea, tanto en paridad de poder adquisitivo como en su relación con el salario medio.

3

El incremento beneficia a 1.631.000 trabajadores por cuenta ajena, un 9,6% del total. El aumento de salario equivale a un incremento de la renta disponible de 77 euros mensuales para estos trabajadores.

4

Los colectivos más beneficiados en términos de salario son las personas empleadas sin estudios superiores. Por sectores, el aumento repercute especialmente en la agricultura, la hostelería y el comercio. Por perfil demográfico, las personas extranjeras, la juventud y las mujeres son las más beneficiadas.

5

El aumento ha reducido las brechas salariales por género, país de origen o edad. También ha rebajado la desigualdad salarial entre las personas empleadas y la desigualdad de renta disponible entre los hogares españoles.

6

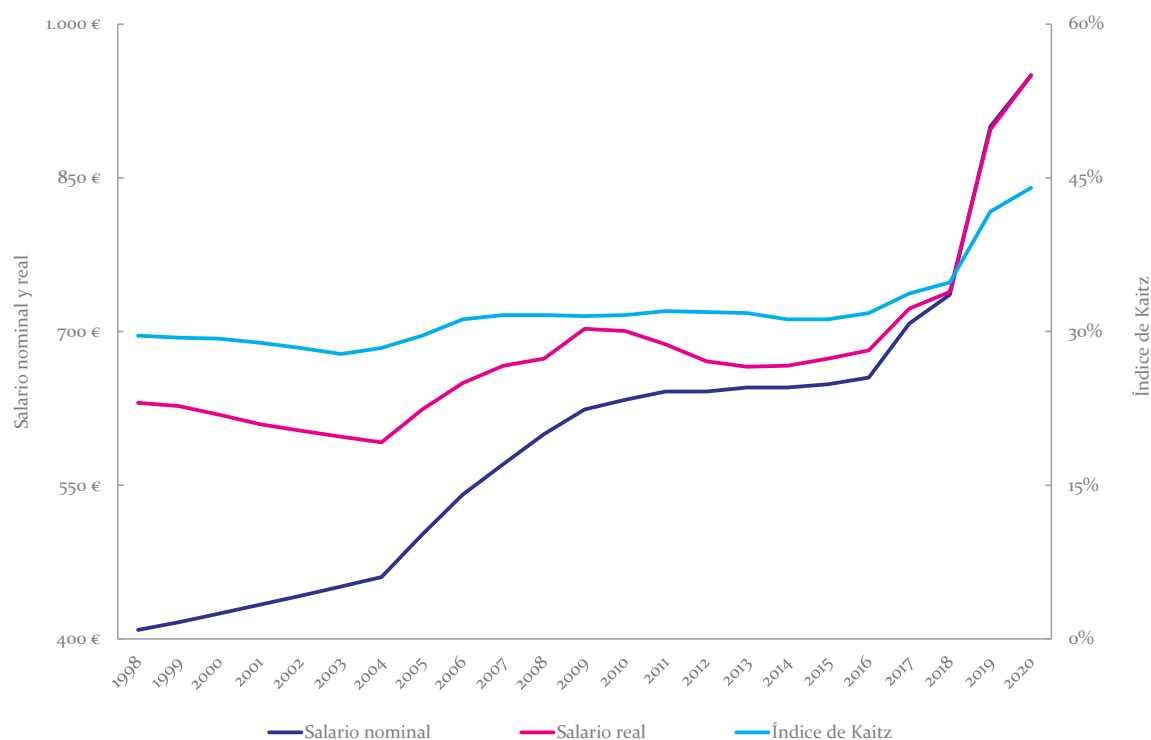
El nuevo SMI ha reducido la pobreza monetaria de los hogares, con especial impacto en las personas jóvenes. Así, más de 250.000 personas, entre las cuales 121.000 menores de 30 años, han salido de la pobreza.

1 El aumento del SMI establecido en España en 2019 y 2020 es el más elevado de los últimos veinte años

Desde 1998 hasta la actualidad, el SMI español ha ido incrementándose paulatinamente, tanto en su valor nominal (el que se cobra efectivamente) como real (el que resulta de descontar del valor nominal los efectos de la inflación). También ha crecido el índice de Kaitz, es decir, el porcentaje que representa el SMI sobre el salario medio. Sin embargo, su evolución no ha sido constante, y pueden diferenciarse cuatro periodos distintos.

Gráfico 1: El aumento del SMI de 2019 y 2020 es el más alto desde 1998

Salario nominal, salario real e índice de Kaitz, 1998-2020



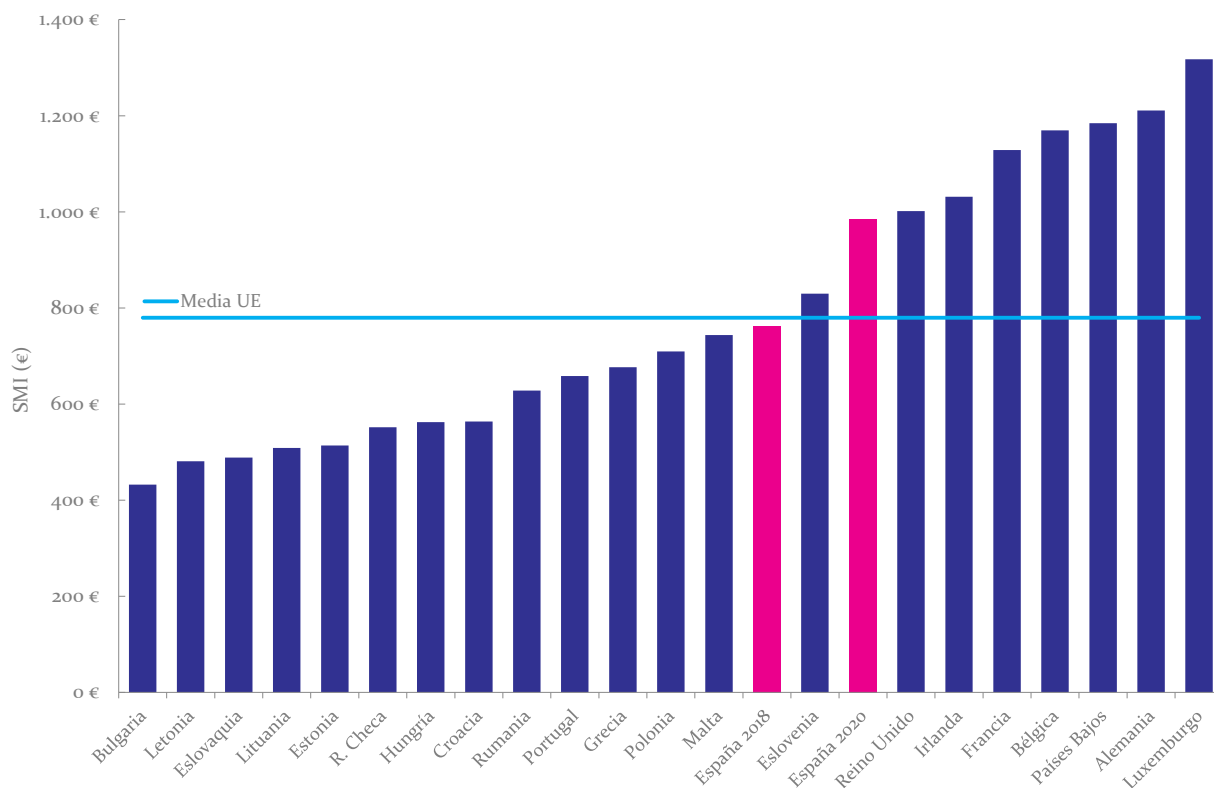
Nota: el índice de Kaitz es igual a SMI / salario medio. El salario real está en base 2020.

Fuente: elaboración propia a partir de estadísticas de la OCDE.

El primer periodo, que abarca hasta 2004, se caracteriza por la moderación salarial con el objetivo de controlar la inflación. El SMI aumentó, pero por debajo tanto del nivel de precios –con lo que su valor real disminuyó– como del salario medio. En el segundo periodo, entre 2005 y 2008, el SMI creció por encima de la inflación esperada, y mantuvo una relación prácticamente constante con el salario medio. El arranque del tercer periodo coincide con el de la Gran Recesión. El salario mínimo se mantuvo estable en torno a 650 euros mensuales, con lo que disminuyó en términos reales, aunque el índice de Kaitz siguió estable. El último periodo coincide con la salida de la crisis económica. El SMI se incrementó un 8% en 2017 y un 4% en 2018. Pero fue entre 2019 y 2020 cuando el SMI registró su mayor subida y alcanzó los 950 euros mensuales, lo que representa un incremento del 29,1% en tan solo dos años. Este incremento destaca claramente en la serie temporal, no solo en términos nominales sino también en términos reales, y ha situado el SMI claramente por encima del 40% del salario medio. No existe un consenso sobre el papel que tiene el salario mínimo en la economía ni sobre sus efectos en el mercado de trabajo. Según los datos ofrecidos por la Encuesta de Población Activa, la fuerte subida del SMI de 2019 (22,3%) no llevó aparejada una sustancial destrucción de empleo en España. Por el contrario, el número de personas ocupadas continuó creciendo a un ritmo similar a los años anteriores, y disminuyó también la tasa de desempleo. Para 2020 no se pueden extraer muchas conclusiones debido a la enorme destrucción de empleo provocada por la covid-19.

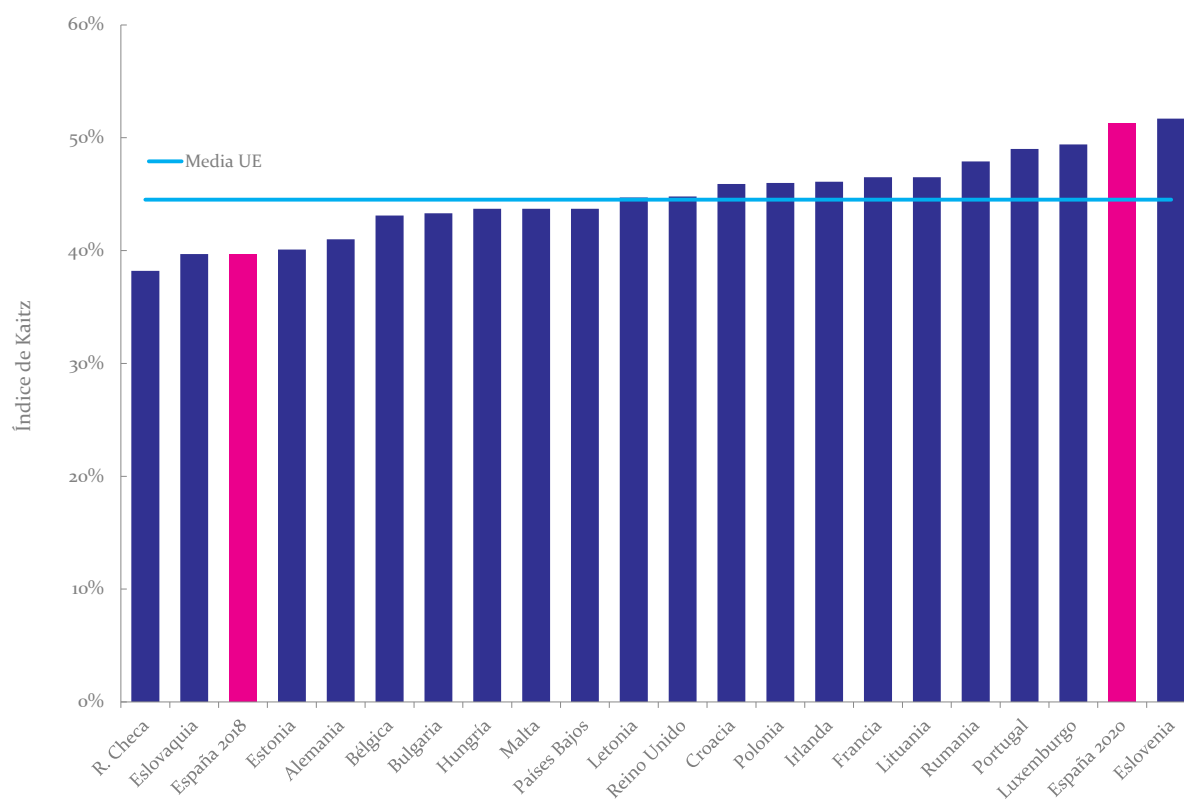
2 España ha pasado a tener un SMI superior a la media europea

La fijación de un salario mínimo es una práctica habitual en muchos países del mundo, incluyendo la mayoría de los países de la Unión Europea. Tan solo 6 de ellos no lo han establecido todavía: Suecia, Finlandia, Dinamarca, Austria, Italia y Chipre. Para comparar el SMI español con el de los otros 21 países de la Unión Europea se tiene en cuenta la situación en 2018 y la que existiría si España hubiese aplicado ese año las subidas correspondientes a 2019 y 2020. Medido según la paridad de poder adquisitivo, el SMI existente en España en 2018 se situaba ligeramente por debajo de la media europea (779,72 euros mensuales). Sin embargo, la fuerte subida del SMI en 2019 y 2020 situaría a España claramente por encima.

Gráfico 2: El SMI en España se sitúa entre los más altos de la UE*SMI medido en paridad de poder adquisitivo, por países de la UE, 2018***Fuente:** elaboración propia con datos de Eurostat.

Otra forma de comparar la situación española con la del resto de Europa es mediante el índice de Kaitz. En este caso, las divergencias entre los países europeos son mucho menos acusadas, y van desde el 38,2% de la República Checa hasta el 51,7% de Eslovenia. España se situaba en 2018 tercera por la cola en Europa, con un SMI que representaba el 39,7% del salario medio de nuestro país. Sin embargo, si España hubiese aplicado el SMI aprobado para 2020, su situación habría cambiado de forma sustancial y habría pasado al segundo puesto europeo, solo por detrás de Eslovenia.

Gráfico 3: El SMI español es el segundo más alto en relación con el salario medio del país
Índice de Kaitz, por países de la UE, 2018



Fuente: elaboración propia con datos de Eurostat.

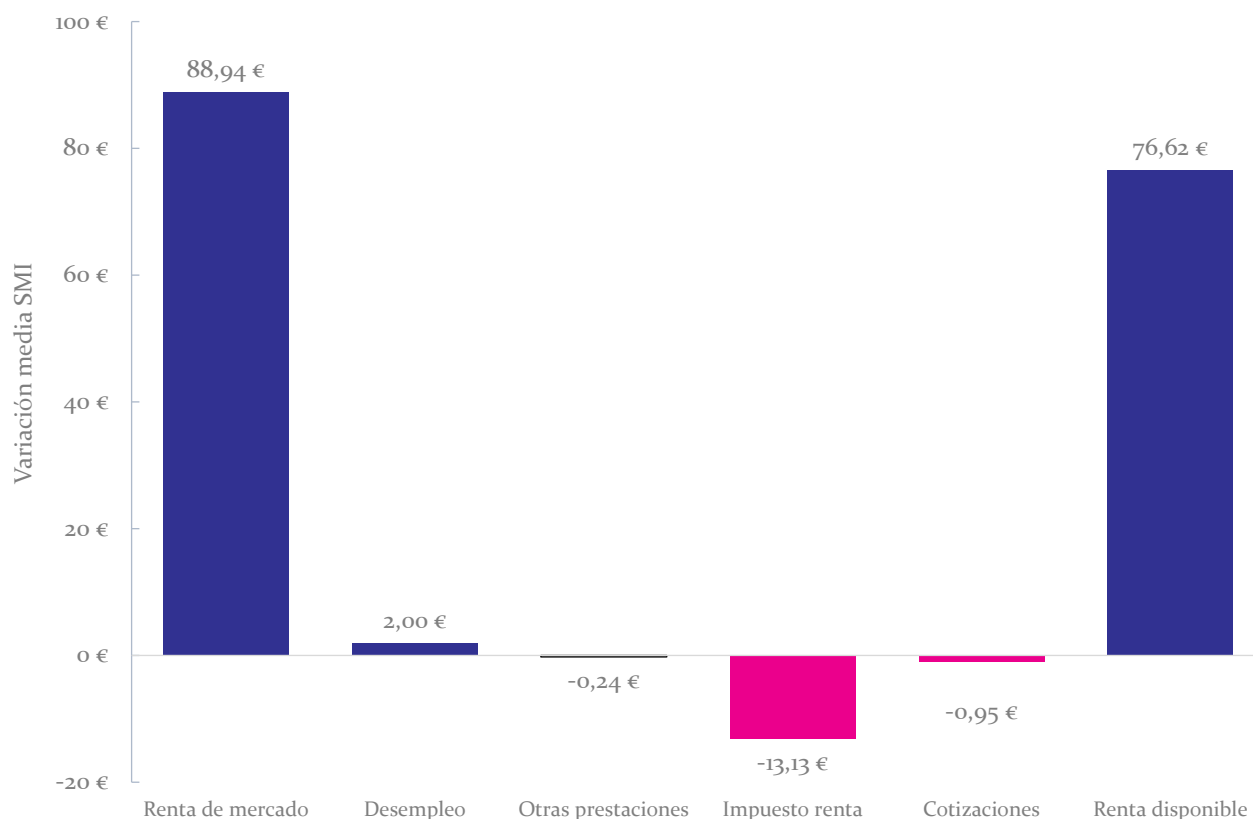
3 El aumento del SMI beneficia a más de 1,6 millones de trabajadores por cuenta ajena

En 2019, el aumento del SMI desde 735,90 hasta 900 euros mensuales mejoró la situación de 1.192.482 trabajadores que tenían un salario a tiempo completo situado entre estos dos importes. Estos trabajadores, que representaban el 7% de los trabajadores por cuenta ajena, vieron aumentado su salario en 67,54 euros de media. En 2020, el número de beneficiados por el aumento del SMI a 950 euros mensuales fue aún mayor. Todos los trabajadores que mejoraron su salario en 2019 volvieron a hacerlo en 2020, a los que hay que añadir a 438.572 empleados que tenían un salario situado entre 900 y 950 euros, lo que suma un total de 1.631.054 personas. Representan el 9,6% de todos los trabajadores por cuenta ajena, con un aumento salarial medio de 39,56 euros. Si sumamos la ganancia salarial media de estos trabajadores durante los dos años, la cifra es de 88,94 euros mensuales, más de un 8% de sus ingresos. El incremento salarial genera un aumento medio de la renta de mercado (formada por las rentas del trabajo y del capital) de 88,94 euros mensuales, pero también tiene un efecto sobre las prestaciones recibidas y los impuestos pagados. En primer lugar, los trabajadores que cobran el salario mínimo van a ver incrementada su prestación por desempleo en los periodos en que no trabajen, debido a que habrán cotizado por un importe superior a la Seguridad Social. El resto de las prestaciones públicas va a verse ligeramente disminuido, ya que algunas de estas prestaciones, como los complementos a mínimos o las ayudas familiares, se reducen al aumentar los ingresos obtenidos. Por otro lado, al obtener un salario superior, muchos de estos trabajadores deberán pagar una mayor cantidad de impuesto sobre la renta y de cotizaciones sociales. De todos modos, el efecto final sobre la renta disponible de los trabajadores continúa siendo positivo, aunque de menor cuantía, con una cifra de 76,62 euros mensuales.

Tabla 1: Trabajadores favorecidos por el aumento del SMI

	N.º trabajadores	% trabajadores	Aumento salario medio
2019	1.192.482	7,0%	67,54 €
2020	1.631.054	9,6%	39,56 €
TOTAL	1.631.054	9,6%	88,94 €

Fuente: elaboración propia con EUROMOD.

Gráfico 4: El nuevo SMI aumenta la renta disponible de los trabajadores*Variación media del SMI sobre prestaciones, impuestos y renta disponible, 2018-2020***Fuente:** elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa (EPA), INE.

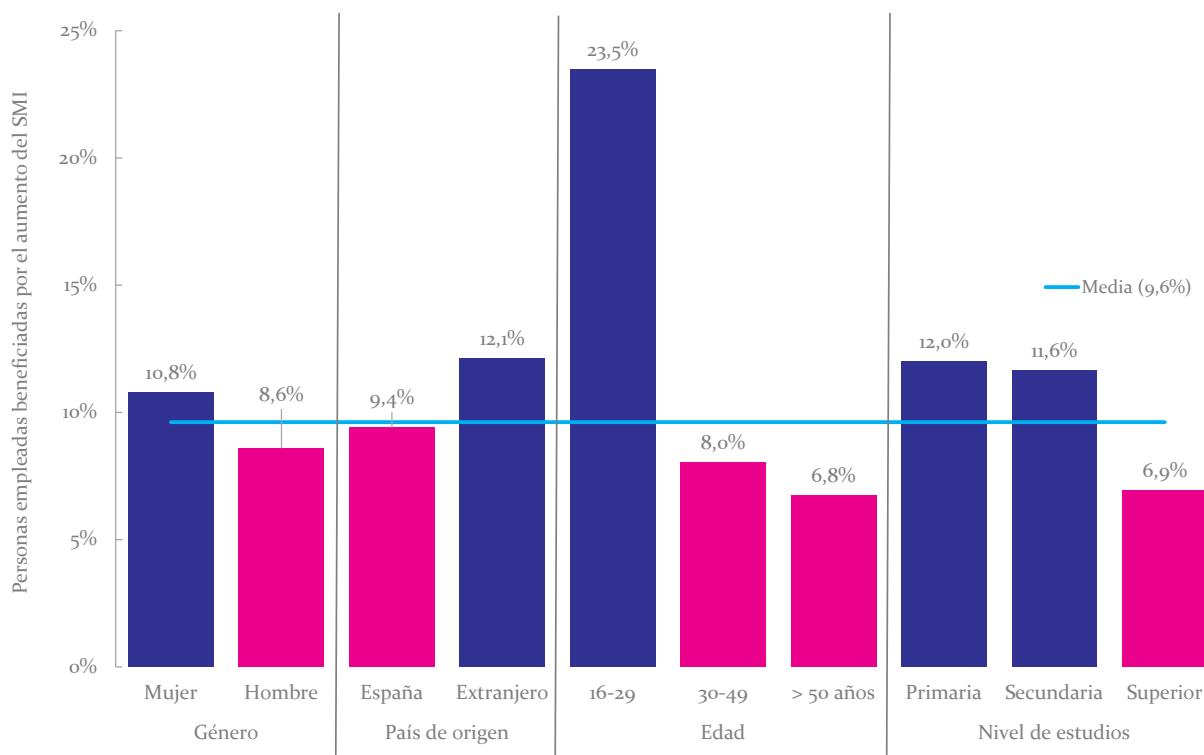
4 El salario mínimo beneficia especialmente a los colectivos más desfavorecidos

Existen determinados colectivos que, al contar con salarios más bajos, se han beneficiado más de los aumentos del SMI. Si distinguimos a los trabajadores en función de su género, son las mujeres las que se han visto beneficiadas en mayor medida. El 10,8% han visto incrementado su salario, frente al 8,6% de los hombres. El país de origen también es una variable importante, ya que con el aumento salarial ha mejorado un mayor porcentaje de trabajadores extranjeros (12,1%) que de trabajadores españoles (9,4%). La diferencia más importante se observa cuando dividimos a los trabajadores por tramos de edad. Los más jóvenes son los principales beneficiados por el incremento del SMI, ya que casi la cuarta parte de los trabajadores menores de 30 años (23,5%) pasan a obtener un salario superior gracias a esta medida.

En tramos de edad superiores el efecto no es tan significativo, y la proporción de beneficiados disminuye al 8% entre 30 y 49 años y al 6,8% por encima de los 50 años. Por último, el nivel de estudios también juega un papel importante. Los empleados sin estudios superiores disfrutan de un efecto positivo mayor, mientras que solo el 6,9% de los que disponen de ellos se ven beneficiados. También se han obtenido los resultados de cruzar entre sí las variables de género, edad y país de origen para conocer si hay algún colectivo concreto que tiene más posibilidades de mejorar su situación con el incremento del SMI. Las mujeres jóvenes (entre 16 y 29 años) se ven muy beneficiadas por esta medida, que repercute en el 22,6% de las trabajadoras. Las mujeres extranjeras también se sitúan por encima de la media, ya que la medida beneficia al 11,6% de las trabajadoras de este colectivo. Por último, entre las mujeres que cumplen ambas condiciones, ser jóvenes y extranjeras, el 15,4% se benefician del aumento del SMI, porcentaje muy superior a la media global (9,6%).

Gráfico 5: Los beneficios por el aumento del SMI son desiguales

Personas empleadas beneficiadas por el aumento del SMI, por género, país de origen, edad y nivel de estudios, 2020

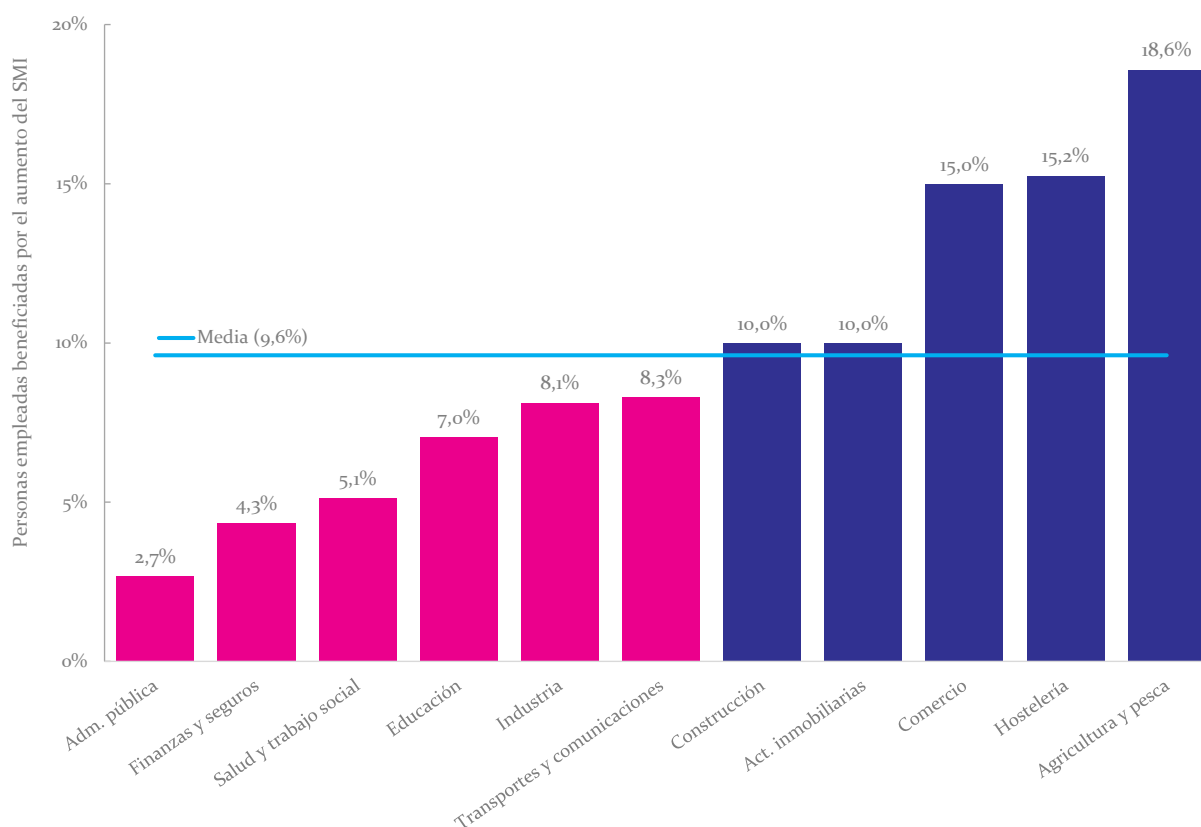


Fuente: elaboración propia con EUROMOD.

En cuanto a los distintos tipos de trabajo, el incremento del SMI no repercute por igual en todos ellos, ya que el empleo precario se concentra más en algunos sectores económicos. La medida tiene un efecto muy reducido para los trabajadores públicos, que en muy pocos casos estaban por debajo de los 950 euros mensuales del nuevo SMI. Existen otros sectores dedicados a los servicios donde es también relativamente inusual situarse por debajo del actual salario mínimo, como el financiero, el de los seguros, el sanitario, el de trabajos sociales o el educativo. El sector industrial y el de los transportes y las comunicaciones tienen un mayor porcentaje de trabajadores beneficiados por la subida del SMI, pero también por debajo de la media. La situación es diferente para la construcción y las actividades inmobiliarias, que se encuentran ligeramente por encima de la media. Pero los sectores en los que más ha repercutido el nuevo SMI son fundamentalmente tres: el del comercio, el de la hostelería y el agrario y pesquero. En los dos primeros, aproximadamente el 15% de los trabajadores tendrán unos ingresos superiores gracias al nuevo SMI, mientras que en el tercero se alcanza el 18,6%. En estos tres sectores se concentran trabajadores jóvenes, con menor formación y un elevado grado de temporalidad. Además, en el comercio y la hostelería existe una proporción de mujeres mucho mayor que en el resto del mercado laboral.

Gráfico 6: Los sectores del comercio, la hostelería y la agricultura y pesca son los más beneficiados por el aumento del SMI

Personas empleadas beneficiadas por el aumento del SMI, por sectores económicos, 2020

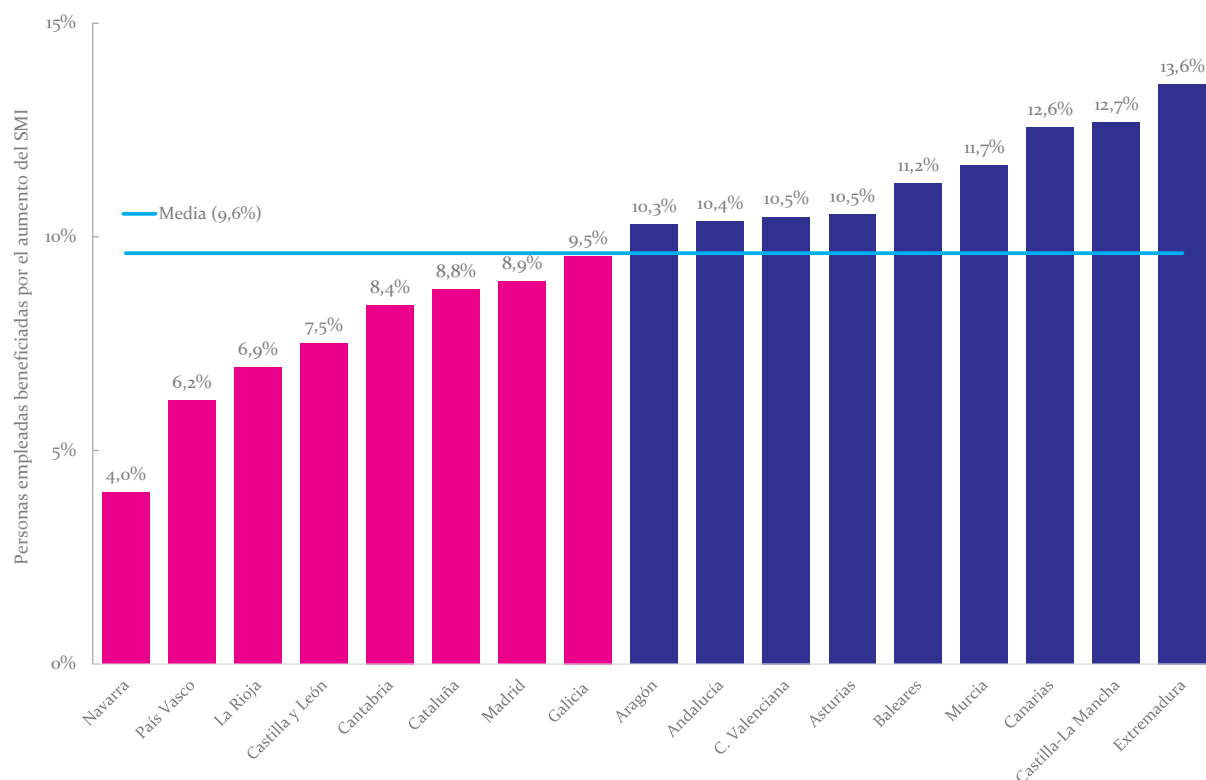


Fuente: elaboración propia con EUROMOD.

La situación también es muy distinta según la comunidad autónoma, ya que en algunas hay una mayor proporción de trabajadores cubiertos por el salario mínimo. Se puede apreciar una relación negativa entre la renta per cápita regional y el porcentaje de beneficiados por el aumento del SMI. Por ejemplo, el País Vasco y Navarra, la segunda y tercera comunidades autónomas españolas con mayor PIB per cápita, son las que menos trabajadores tenían por debajo de 950 euros. Por otro lado, las regiones españolas con menor renta, como Extremadura o Castilla-La Mancha, son las más beneficiadas por el nuevo salario mínimo. Sin embargo, no todo queda explicado por la renta regional, pues la estructura poblacional y productiva de cada comunidad también genera diferencias. Por ejemplo, en aquellas comunidades autónomas donde la hostelería y el comercio tienen mayor importancia, como Baleares o Canarias, hay un elevado porcentaje de trabajadores que se han beneficiado de la subida del SMI.

Gráfico 7: Existe una relación inversa entre renta per cápita regional y alcance del SMI

Personas empleadas beneficiadas por el aumento del SMI, por comunidad autónoma, 2020



Fuente: elaboración propia con EUROMOD.

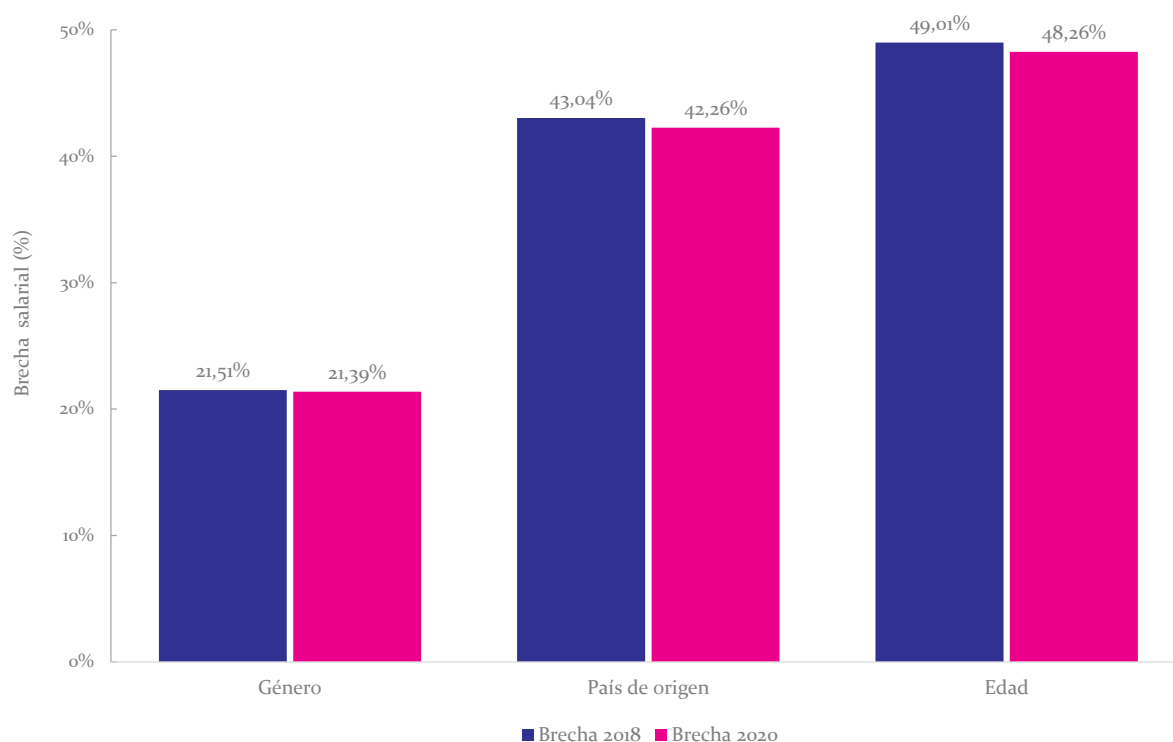
El análisis territorial también se ha realizado teniendo en cuenta el grado de urbanización del área geográfica en la que residen los trabajadores. Se ha comprobado que el incremento del SMI ha tenido un efecto mayor en los trabajadores que viven en zonas poco pobladas (11,1%). En zonas intermedias, con una densidad superior a 100 habitantes/km², este porcentaje se sitúa prácticamente en la media nacional (9,7%), mientras que en zonas altamente pobladas, con una densidad superior a 500 habitantes/km², el porcentaje de beneficiados desciende hasta el 8,9%.

5 El aumento ha reducido las brechas salariales entre diferentes grupos poblacionales

El mercado de trabajo genera importantes diferencias salariales entre distintos colectivos. Estas diferencias suelen cuantificarse mediante la llamada «brecha salarial». El aumento del SMI llevado a cabo en 2019 y 2020 ha mejorado el salario de los trabajadores peor retribuidos, y por lo tanto ha beneficiado en mayor medida a los colectivos con mayor presencia en esa categoría: las mujeres, las personas nacidas en otro país y la juventud. Por ello, es lógico esperar una reducción de la brecha salarial debida al género, al país de origen o a la edad. La primera ha pasado de un 21,51% en 2018 a un 21,39% en 2020; la segunda, de un 43,04% a un 42,26%, y la tercera, de un 49,01% a un 48,26%. La reducción de estas brechas es un nuevo efecto positivo del SMI, si bien su modestia deja bien claro que son necesarias medidas adicionales.

Gráfico 8: Con el aumento del SMI, las brechas salariales disminuyen

Brecha salarial por género, país de origen y edad, 2018 vs. 2020



Fuente: elaboración propia con EUROMOD.

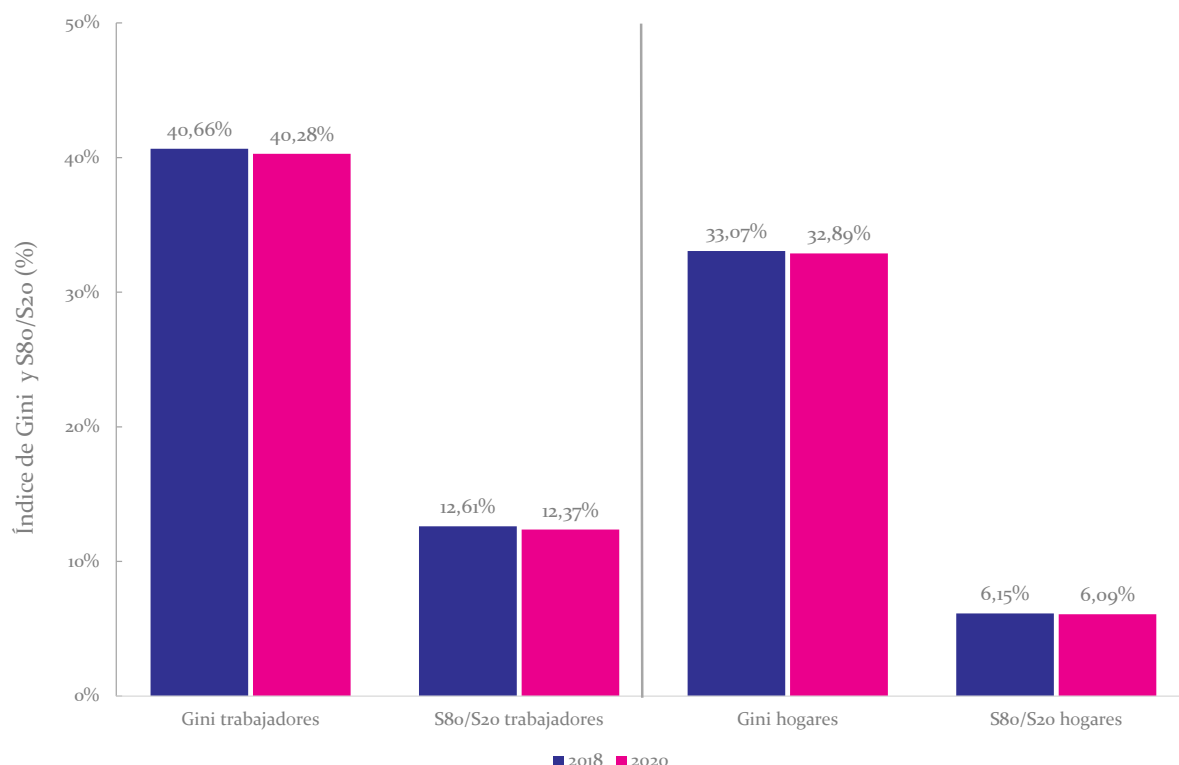
Otro aspecto digno de atención es el efecto del SMI sobre la desigualdad en la distribución de la renta. Para calcularlo se han utilizado el índice de Gini y el índice S80/S20, que resulta de dividir los ingresos del 20% mejor situado entre los ingresos del 20% que se encuentra en peor posición. Ambos índices tienen un valor superior cuanto más elevada sea la desigualdad.

Se constata que el reciente aumento del SMI ha provocado una reducción del índice de Gini del 40,66% al 40,28%, lo que implica una mejora en la redistribución del 0,9%. Esta reducción se concentra en los extremos, como se comprueba al dividir el salario del 20% de los trabajadores que más ganan entre el del 20% de los que menos (el llamado «índice S80/S20»). Así, entre 2018 y 2020 el valor de este índice ha pasado de 12,61 a 12,37, lo que implica una disminución de las diferencias de salario entre unos y otros de un 1,9%.

Pero el aumento del salario mínimo no solo repercute en la desigualdad salarial, sino también en la renta disponible finalmente percibida por los hogares. Tanto si se utiliza el índice de Gini como el S80/S20, se constata que el SMI genera una situación más igualitaria.

Gráfico 9: Con el aumento del SMI, la desigualdad disminuye

Índice de Gini y S80/S20 de trabajadores y hogares, 2018 vs. 2020



Nota: el índice S80/S20 resulta de dividir los ingresos del 20% mejor situado entre los ingresos del 20% que se encuentra en peor posición.

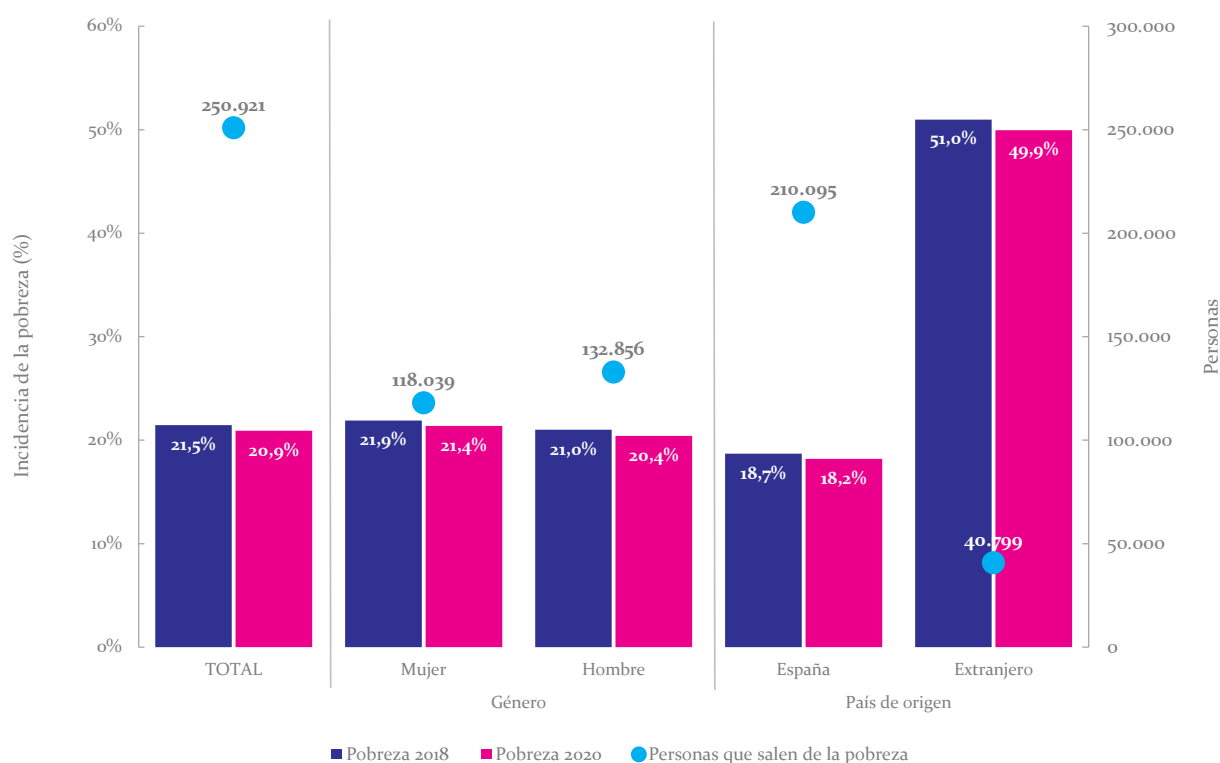
Fuente: elaboración propia con EUROMOD.

6 El nuevo SMI también ha reducido la pobreza de los hogares, particularmente entre las personas jóvenes

El aumento del SMI también influye sobre el nivel de pobreza de la sociedad española. Para poder comparar la pobreza en dos periodos distintos se ha anclado el umbral en el valor correspondiente a 2018. En primer lugar, puede observarse que el SMI ha tenido un impacto relativamente importante sobre la pobreza total. El porcentaje de personas consideradas pobres desciende en España desde el 21,5% hasta el 20,9%, un valor que equivale a más de 250.000 personas. Si se distingue en función del género, las diferencias son muy pequeñas, dado que el nivel de pobreza es muy similar entre hombres y mujeres. Más llamativas son las diferencias entre las personas que han nacido en España y las que no. Estas últimas parten de un nivel de pobreza mucho mayor (51%), que gracias al aumento del SMI quedaría ligeramente por debajo del 50% (49,9%).

Gráfico 10: Con el aumento del SMI, la pobreza disminuye

Incidencia de la pobreza, por género y país de origen, 2018 vs. 2020

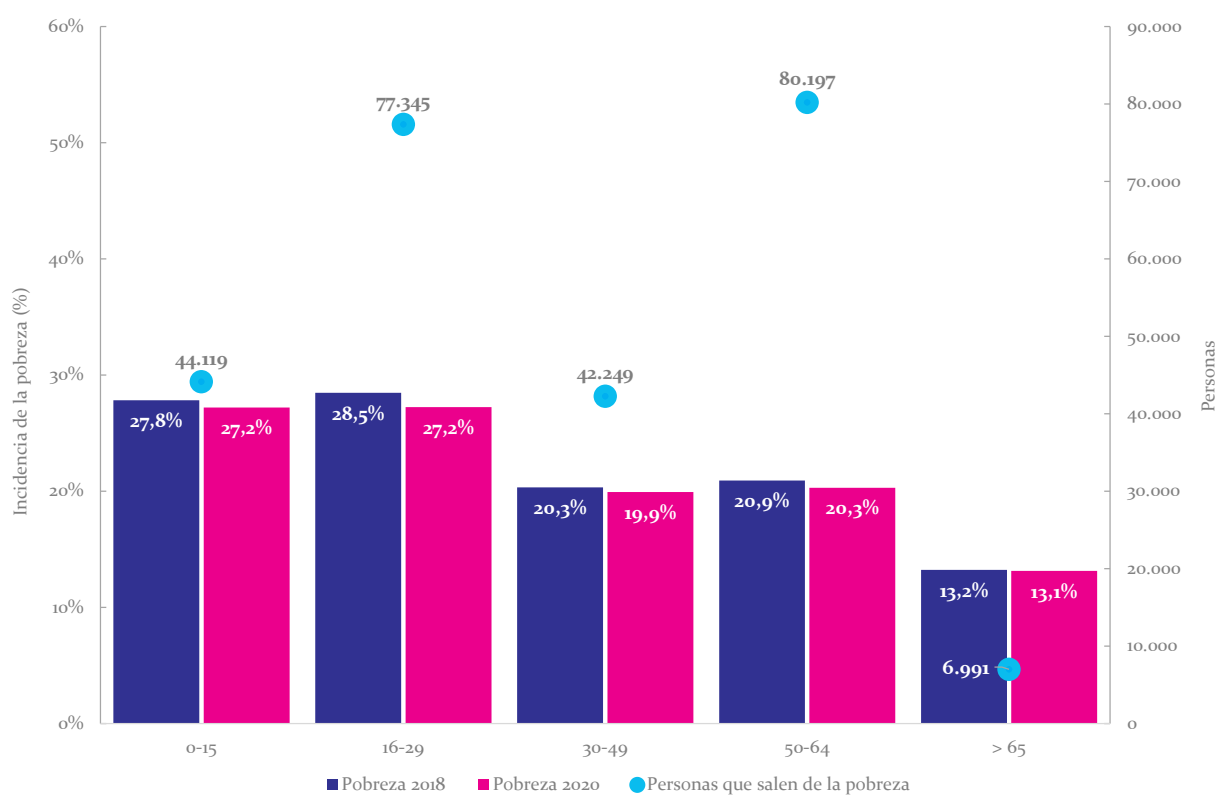


Fuente: elaboración propia con EUROMOD.

La situación de partida es muy distinta en función de la edad. Las personas que estaban en una situación más precaria en 2018 eran las más jóvenes, tanto las menores de 16 años como las de la franja de 16 a 29 años de edad. El efecto del SMI es positivo en la reducción de la pobreza para todos los tramos de edad, pero especialmente importante entre los jóvenes que pueden acceder al mercado laboral, es decir, entre aquellos que tienen entre 16 y 29 años. Su nivel de pobreza ha caído desde el 28,5% hasta el 27,2% durante estos dos años, lo que supone 77.345 jóvenes pobres menos. Sin embargo, los más beneficiados en términos absolutos son las personas de entre 50 y 64 años, ya que el número de trabajadores activos es mucho mayor en este tramo de edad. Gracias al nuevo SMI, 80.197 personas de este grupo han conseguido salir de la pobreza.

Gráfico 11: La disminución de la pobreza es mayor en los jóvenes

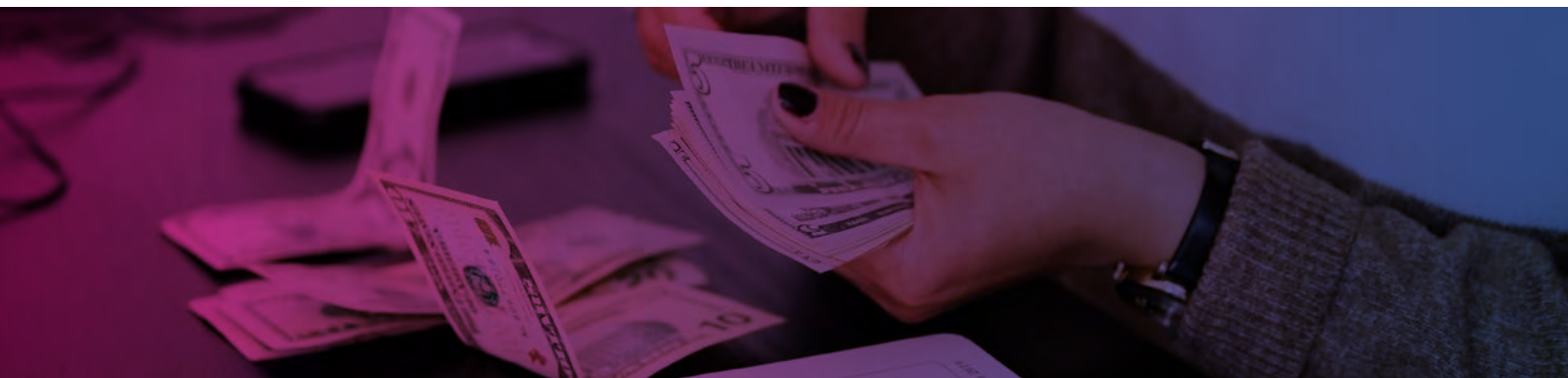
Incidencia de la pobreza por edad, 2018 vs. 2020



Fuente: elaboración propia con EUROMOD.

Conclusiones

El SMI ha ido incrementándose en términos nominales desde su introducción en 1963. Sin embargo, las subidas de 2019 y 2020, las mayores en su historia, han situado a España entre los países europeos con un salario mínimo más elevado. Estos incrementos han beneficiado a las personas empleadas que estaban en una situación más precaria, especialmente las mujeres, la juventud y las personas extranjeras. También han contribuido a reducir las brechas salariales, el nivel de desigualdad y la pobreza, de nuevo entre la juventud de manera especial. Para asegurar que estas mejoras en el bienestar se extienden en el futuro, se debería garantizar que el poder adquisitivo de los trabajadores con menores salarios se mantiene y/o que el SMI se indexa al salario medio. Sin embargo, es importante que futuros aumentos del SMI se valoren con relación a su efecto sobre la oferta y la demanda de trabajo, especialmente en el nuevo contexto introducido por la pandemia.



Actuaciones propuestas

1

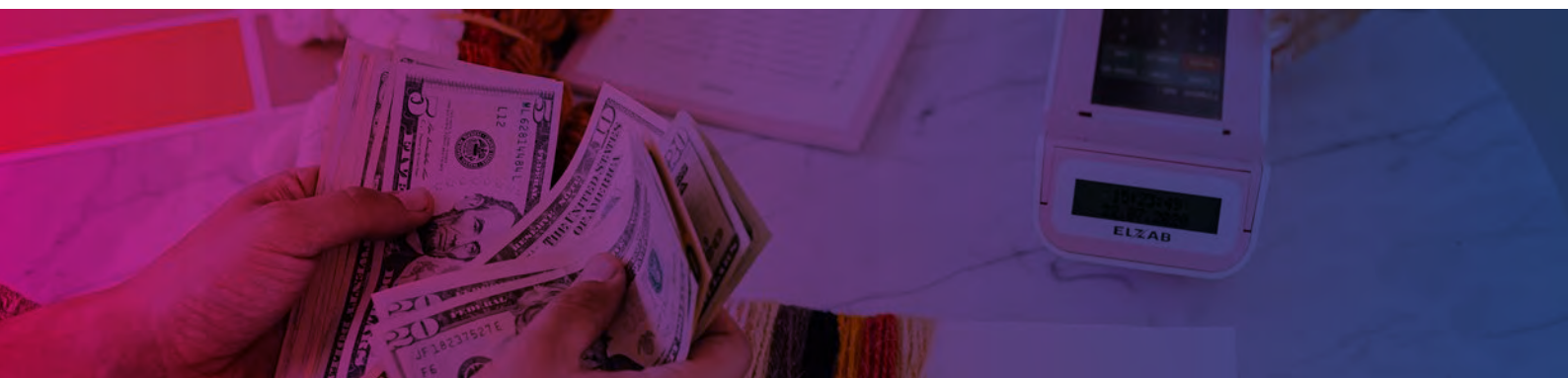
Garantizar que el SMI se vaya ajustando de modo que se mantenga el poder adquisitivo de los trabajadores con menores salarios y/o que se mantenga en un mismo porcentaje del salario medio.

2

Conseguir que el sector público asuma futuros aumentos en la renta disponible con medidas como el complemento salarial o la disminución de impuestos y cotizaciones sociales de los trabajadores con menores salarios.

3

Abordar la desigualdad y la pobreza severa de aquellas personas que no pueden acceder al mercado laboral –y, por lo tanto, quedan fuera de la cobertura del SMI– mediante herramientas como la renta básica universal.



Características del estudio

En este trabajo se ha analizado el efecto que tiene el incremento del SMI sobre la pobreza y la desigualdad en España. Sin embargo, en coincidencia con la subida del SMI de 2020, comenzó la pandemia de la covid-19, que está teniendo unos efectos devastadores sobre el mercado laboral. Separar ambas cuestiones resulta muy complicado con los datos disponibles en la actualidad, por lo que los resultados presentados en este trabajo deben entenderse como los que se habrían producido en ausencia de pandemia. Tampoco se han considerado los efectos de arrastre que puede ocasionar la subida del SMI cuando las negociaciones colectivas acuerden salarios más elevados para los trabajadores situados relativamente cerca del nuevo SMI (si es que esto sucede). De forma análoga, la medición de los cambios de comportamiento de los individuos tras la introducción de la medida requiere contar con información socioeconómica y laboral actualizada. Finalmente, no existe un consenso sobre el papel que tiene el salario mínimo en la economía ni sobre sus efectos en el mercado de trabajo. Una posibilidad es que el fuerte incremento del salario mínimo genere un aumento importante del desempleo; otra, que su efecto sobre el empleo sea reducido y que, en cualquier caso, se vea compensado por la mejora en la distribución de los salarios y de la renta disponible. El caso español parece seguir este último patrón durante el aumento del SMI producido en 2019.

Para estimar el número de trabajadores que se han beneficiado del aumento del SMI y analizar sus efectos sobre la pobreza y la desigualdad, se utiliza EUROMOD, un modelo de microsimulación de impuestos y transferencias para la Unión Europea. Se toma como punto de partida la situación socioeconómica de los hogares en el año 2019, y se varía el SMI mensual de 2018, 2019 y 2020 (736, 900 y 950 euros, respectivamente), manteniendo constantes todas las demás variables socioeconómicas. El objetivo es averiguar en qué situación habrían estado los trabajadores en 2019 si hubiesen tenido el SMI de cada uno de estos tres años.

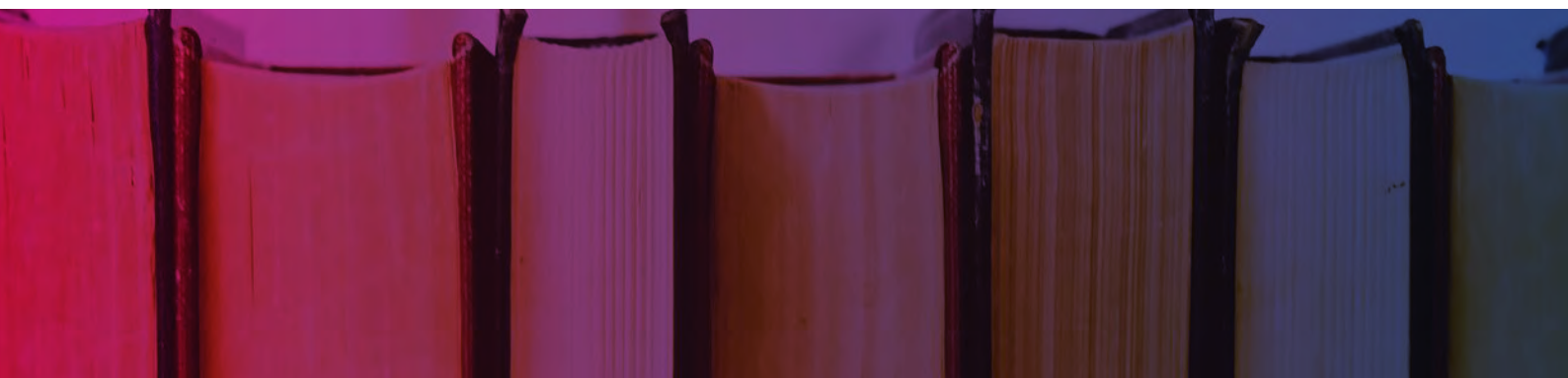


Referencias

Banyuls, J.; Cano, E., y Aguado, E. (2011). «La incidencia del salario mínimo interprofesional en sectores de bajos salarios». En: *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 29(2), 363-389. https://doi.org/10.5209/rev_CRLA.2011.v29.n2.38020.

Brown, C.; Girroy, C., y Kohen, A. (1982). «The Effect of the Minimum Wage on Employment and Unemployment». En: *Journal of Economic Literature*, XX, 487-528.

Sutherland, H., y Figari, F. (2013). «EUROMOD: The European Union tax-benefit microsimulation model». En: *International Journal of Microsimulation*, 6(1), 4-26. DOI: 10.34196/IJM.00075.





Fundación "la Caixa"